

**Лейля Штробль**  
*Магистр права, the resident of the Austrian Roerich  
Society - National Committee of the Roerich Pact.  
Австрия. г.Вена*

## **Возможности культурного развития в рамках государства и гражданского общества**

As the title implies the article describes opportunities of cultural evolvement on the one hand within the frames of the rigid state system and on the other hand based on the grass roots levels within the civil society. The author writes about necessity to define «the National idea and a new state model» — a very relevant tendency to for the contemporary Russian political leadership. According to the article the state is insufficient institution for reaching this task. In order to develop the National idea it is crucial to initiate this process within the civil society by giving room and legal and economic conditions for such developments.

Российское государство — гарант законности, стабильности и правопорядка во всех сферах. Оно призвано обеспечивать суверенитет и территориальную целостность страны, гарантировать права и свободы граждан и стремиться к взаимовыгодному сотрудничеству на международной арене. Как состоявшееся государство оно стремится обеспечить достойный уровень жизни народа и поэтому экономическое процветание страны в данный момент является одним из приоритетных направлений развития.

Тем не менее вот уже несколько лет на российской политической трибуне обсуждаются вопросы о поиске новой «Модели страны на основании национальной идеи» — ориентира для дальнейшего устойчивого и долгосрочного развития. История знает много моментов, когда приходилось решать вопрос о будущем России: ее государства и народа. Один из таких решающих периодов приходится на этап становления российского государства во второй половине XIX века.

Тогда поддержка Преподобного Сергия Радонежского московскому князю Дмитрию Донскому в его одиночной борьбе за независимость от монголо-татарского нашествия Московского княжества и всей Руси, способствовали коренному изменению хода истории. Благословление Святого отца перед Куликовской битвой по сути легло в основании процесса консолидации раздробленных княжеств вокруг Москвы, дало духовный толчок для многолетнего сопротивления русского народа против завоевателей. Духовный ориентир Преподобного Сергия задал определенную динамику исторического процесса в России и лег в основание полного оформления централизованной государственности.

В настоящее время в цивилизованном мире считается, что будущее — за наукой и техникой, информационным обществом и рационально-организованной экономикой, которые обеспечиваются свободой, силой и успешностью каждого отдельного человека. Утверждение этих установок в постсоветском обществе имеет определенную актуальность, но тем не менее, которые можно отнести к вехам на пути к новым формам и содержаниям. Однако потребность оформить «Национальную идею» демонстрирует дальнейший поиск более универсальных моделей и ценностей.

«Национальная идея» — это задающая тон высокая концепция, которая должна нести в себе смысловую и ценностную нагрузку и быть актуальной как для нынешнего времени, так и для многих поколений вперед. Это заполнение «смыслом» жизни народа, определения его миссии и назначения в мировом семействе наций, установка новых горизонтов, а так же главный мотиватор к реализации народного потенциала. Это далекий и высокий ориентир для развития новых форм существования нации. Возможно 700 лет назад «Национальной идеей» было стремление к свободе, самоопределению, сплоченность и зарождение государственности, которые русский народ уже в полной мере реализовал и настал момент для нового качественного витка.

Политическая элита страны прекрасно понимает эту ситуацию и активно работает в этом направлении. Не случайно создано большое количество институтов и программ, а

эксперты из разных областей знания на основании мультидисциплинарного научного подхода, логико-философского и математического моделирования ищут новые формы развития государства и общества. В таких моделях большое внимание уделяется развитию экономических и военно-стратегических моментов. Другими словами, государство призвано прежде всего освободить человека от страха, оградить от разрушения и обеспечить безопасные рамки в которых каждый может свободно развиваться. Государство действует в присущих ему рамках системы управления и не может выйти за пределы своих основных функций, которые ничего общего с поиском смыслов не имеют. В государственном режиме определение «Национальной идеи», в самом лучшем случае, остается государственным заказом, оправдывающим интересы и ожидания политической элиты. Такой подход односторонен, так как в нем мало участвует народ — основной носитель духовности. В конце концов «Национальная идея» рожденная в рамках государственного заказа будет отличаться политической и идеологической заданностью и ее насаждение возможно будет приемлемо в рамках управленческого аппарата, но никак не сможет обладать силой и широтой вдохновляющее народное сознание на долгосрочную трансформацию и качественный скачек вперед.

Тем не менее такое «попечительство» со стороны государства по отношению к своим подданным совершенно закономерно. Дитя до определенного возраста требует заботы и охранения не только от других, но и даже в какой-то степени от собственных необдуманных поступков. Необходима четкая система координат в рамках которой ребенок учится и познает окружающий мир. Однако по мере взросления именно свобода гарантирует поиск личного смысла, самореализацию, накопление опыта и достижение зрелости.

Так и народ: в естественном состоянии каждый стремиться к самосохранению и достижению своих желаний не считаясь ни с кем другим, а только с собой. Здесь свою важную и охранительную роль играет государство, трансформирующее естественное состояние «всех против всех» в состояние гражданское, при котором достигается соглашение людей о

ряде правил на основании которых они допускают над ними управления. При этом мера свободы индивида или государства определяется степенью их разумности и лишь на основе и в границах познания естественных потребностей. (Графский В.Г., Золотухин Н.М. и др, 2000, С. 245-248). Передавая себя на попечение государству люди становятся подданными, потом гражданами, далее формируется и развивается гражданское общество и в какой-то момент уже государство следует за импульсами инициированными "зрелым" гражданским обществом в процессе познания собственных естественных потребностей. Предел права и власти государства обусловлено природой и зрелостью самих граждан. Возможно так проявляется демократия, когда после долгих и трудных накоплений народ выступает в качестве организованного гражданского общества и принимает на себя ответственность за свое и государственное развитие, а государство обеспечивает для этого необходимое правовое и экономическое поле.

Импульсы к творчеству — один из важнейших проявлений естественной потребности истекающей из потребностей психики человека, которые реализуются в каждый момент его жизни посредством принятия тех или иных решений. Стремление к творчеству вытекает из естественной потребности — силы человека к самоопределению, самопостижению и самоактуализации. Способы реализации этих импульсов зависят от общей культуры индивида, ресурсов и возможностей правового и экономического пространства. Поддерживаемая творческая сила выражается через новые достижения в культуре, спорте, бизнесе, социальной сфере, в позитивных тенденциях развития как в пределах общества, так и в пределах государства, а пренебрегаемая или же подавляемая сила реализуется в своей негативной ипостаси - в смутах, конфликтах, войнах и революциях.

Многие великие личности понимали необходимость создания условий в рамках которых гражданское состояние человека не сводилось бы только к выполнению функций массы требующей обеспечения только экономических вопросов или создающей демографический фон, но постепенно переходило к взаимоотношениям где есть все возможности для

ряде правил на основании которых они допускают над ними управления. При этом мера свободы индивида или государства определяется степенью их разумности и лишь на основе и в границах познания естественных потребностей. (Графский В.Г., Золотухин Н.М. и др, 2000, С. 245-248). Передавая себя на попечение государству люди становятся подданными, потом гражданами, далее формируется и развивается гражданское общество и в какой-то момент уже государство следует за импульсами инициированными "зрелым" гражданским обществом в процессе познания собственных естественных потребностей. Предел права и власти государства обусловлено природой и зрелостью самих граждан. Возможно так проявляется демократия, когда после долгих и трудных накоплений народ выступает в качестве организованного гражданского общества и принимает на себя ответственность за свое и государственное развитие, а государство обеспечивает для этого необходимое правовое и экономическое поле.

Импульсы к творчеству — один из важнейших проявлений естественной потребности истекающей из потребностей психики человека, которые реализуются в каждый момент его жизни посредством принятия тех или иных решений. Стремление к творчеству вытекает из естественной потребности — силы человека к самоопределению, самопостижению и самоактуализации. Способы реализации этих импульсов зависят от общей культуры индивида, ресурсов и возможностей правового и экономического пространства. Поддерживаемая творческая сила выражается через новые достижения в культуре, спорте, бизнесе, социальной сфере, в позитивных тенденциях развития как в пределах общества, так и в пределах государства, а пренебрегаемая или же подавляемая сила реализуется в своей негативной ипостаси - в смутах, конфликтах, войнах и революциях.

Многие великие личности понимали необходимость создания условий в рамках которых гражданское состояние человека не сводилось бы только к выполнению функций массы требующей обеспечения только экономических вопросов или создающей демографический фон, но постепенно переходило к взаимоотношениям где есть все возможности для

творческой реализации как для каждого индивида в отдельности, так и общества в целом. Возможно поэтому существует фонд Альфреда Нобеля, который поддерживает творческую интеллигенцию всех стран мира, задающую самые новые и перспективные импульсы во всеобщей культуре человечества. Возможно поэтому Святослав Рерих, младший сын Елены и Николая Рерихов, передал огромное культурное наследство своих родителей из Индии в Россию, в Центр имеющий общественный характер управления. Организация и работа граждан в рамках такого культурного, научно-просветительского центра, да и вообще всех культурных учреждений созданных не по государственной, а по гражданской инициативе — является полем для беспрепятственного развития творческой инициативы людей. Именно в таких гражданских институтах вызревает качественно-обновленная культура и происходит эволюционное развертывание потенциала народа и процветания государства на основании принципа «один для всех и всех для одного».

Бенедикт Спиноза (один из главных представителей философии Нового времени) полагает, что предел мощи государства состоит в том, что сила его в творении того, что считается полезным для всех людей (Графский В.Г., Золотухин Н.М. и др, 2000, С. 245). Власть, которая разумно предоставляет поле для культурной деятельности человека реализует свою главную и первоначальную роль — служение потребностям гражданского общества, само качественно изменяется и не остается надстройкой, которая диктует «смысл» и «предлагает» узкие и ни к чему не ведущие рамки в которых приоритет отдан потребительскому и экономическому обществу.

Государственные программы стимулирующие процесс творческого развития в гражданском обществе для разных возрастных групп — это один из методов культурной реализации на начальном этапе. Путем финансового участия государства и привлечения средств бизнеса льготным налогообложением есть возможность запуска малых, средних и больших творческих инициатив не только в центральных городах, но и на периферии. Такая практика в той или иной степени уже существует в некоторых странах и очень позитивно

зарекомендовала себя. Этот опыт имеется и в России, но он больше известен в связи с финансированием из иностранных источников.

Финансирование — это камень преткновения для каждого проекта, а культура в рамках государственного или местного бюджета всегда практически на последнем месте. И тут еще одной формой организации могут стать культурные фонды действующие на основании прямых обязательных или добровольных минимальных вкладов граждан. Таким образом фонды имея свободные средства получают определенную независимость и могут развивать именно те сферы, которые не являются принципиально-важными с точки зрения государства и не финансируются из государственных источников, но остаются актуальными для граждан и требуют своей реализации.

Современный кризис — это не кризис культуры или культурный вакуум, а кризис методов и поиск новых путей культурной реализации. Наверное эта тенденция хорошо проявляется в том, что на данном этапе актуальны сохранение и копирование достижений гения прошлых поколений. Однако проникновение новых идей - это не автоматическое приложение к некоему типу культуры или адаптированные реплики из прошлого, но мощный фактор динамики самой культуры постоянно создаваемой каждым отдельным человеком - первоначальным носителем культуры.

#### **Библиографический список**

1. История политических и правовых учений. Учебник для вузов/ Графский В.Г., Золотухин Н.М. (и др.); под общ. ред. Нерсисянц В.С. Изд. группа НОРМА-ИНФРА. М, 2000.
2. Боас Ф. «Эволюция или диффузия». Антология исследований культуры. Т.1 — С.—П., 1997.
3. Бахмутский В.Я. Пороги культуры. М.: Гелеосб 2005.
4. Уайт Л. «Энергия и эволюция культуры». Антология исследований культуры. Т.1 — С.—П., 1997.
5. The contemporary study of culture. Wien: Verlag Turia und Kant, 1999.